

Согласовано на заседании
Управляющего совета
Протокол № 6 от 30.12.2022г.

Утверждаю
Директор ГБОУ ООШ с.Малая Глушица
_____ Инюшина Т. В.
приказ от 30.12.2022г. № 264

Принято
на общем собрании трудового коллектива
Председатель общего собрания трудового коллектива

Согласовано
Председатель выборного органа
первичной профсоюзной организации

Изменения в Положение о порядке установления заработной платы, распределения стимулирующих выплат и премирования работников ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

На основании приказа министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021 № 412-од «Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, и о признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования и науки Самарской области» (в ред. от 12.12.2022 № 753-од) и в целях приведения нормативных правовых актов ГБОУ ООШ с.Малая Глушица в соответствие с действующим законодательством, совершенствования оценки результативности и качества работы (эффективности труда) педагогических работников ГБОУ ООШ с.Малая Глушица внести в Положение о порядке установления заработной платы, распределения стимулирующих выплат и премирования работников ГБОУ ООШ с.Малая Глушица, утверждённое приказом ГБОУ ООШ с.Малая Глушица от 09.08.2018 № 49, следующее:

1.Пункт 6.8.1.14. раздела 6 «Стимулирующие выплаты» изложить в следующей редакции:

«Условиями для назначения надбавки являются:

- стаж работы в должности не менее 4 месяцев (в том числе по предыдущему месту работы);
- отсутствие случаев травматизма во время образовательного процесса, когда ответственность за жизнь и здоровье обучающихся или воспитанников была возложена на данного работника;
- отсутствие дисциплинарных взысканий.

2.Внести изменения в Приложение 1, Приложение 2 и изложить в следующей редакции:

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	
1.1.	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету (-ам): положительная динамика — 1 балл; сохранение значения — 0,5 балла	1
1.2.	Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведённых на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету (-ам), по итогам сравнения отчётных периодов: снижение – 0,5 балла, отсутствие – 1 балл	1
1.3.	Доля обучающихся на «4» и «5» по преподаваемому учителем предмету (-ам), на уровне начального общего образования, основного общего образования выше, чем в среднем по преподаваемому предмету (-ам) и соответствие: на уровне среднего знания – 0,5 балла, выше среднего значения – 1 балл	1
1.4.	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешних оценочных процедур, в т. ч. ВПР (за исключением ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету: по одному предмету- 0,5 балла; по двум предметам - 1 балла; по трем и более предметам - 2 балла	2
1.5.	Доля обучающихся, освоивших в полном объёме ФГОС ООО и допущенных до ГИА на уровне основного общего образования по преподаваемому учителем предмету (-ам), составляет 100 %: 100% - 1 балл	1

1.6.	Доля обучающихся, которые по обучаемому учителем предмету (-ам) на ОГЭ получили 4 и 5 баллов по рекомендованной ФИПИ 5-бальной шкале (без учёта сентябрьских сроков ГИА), на уровне или выше среднего значения по «образовательному округу»: на уровне значения - 1 балл; выше значения - 2 балла	2
1.7.	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету (-ам): по одному предмету – 1 балл; по двум предметам - 2 балла	2
1.8.	Доля выпускников 9 класса, обучавшихся у учителя, сдававших ОГЭ по предмету по выбору и выбравших соответствующий профиль обучения на уровне среднего общего образования или предметную направленность на уровне среднего профессионального образования, от общего числа выпускников, сдававших ОГЭ по данному предмету по выбору: 60% - 84% - 1 балл 85% - 100% - 2 балла	2
1.9.	Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учёте (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов: снижение – 0,5 балла; отсутствие - 1 балл	1
1.10.	Отсутствие обучающихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 30 учебных дней (из числа приступивших): отсутствие - 1 балл	1
1.11.	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, во внеклассные мероприятия различного уровня, выше, чем в среднем по ОО или имеют положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше значения – 1 балл	1
1.12.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений: отсутствие – 1 балл,	1
1.13.	Создание коррекционно-развивающей образовательной среды для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ): разработка и реализация индивидуальной программы обучения детей с ОВЗ – 0,5 балла; организация обучения и воспитания детей с ОВЗ в инклюзии – 0, 5 балла;	2

	сопровождение детей с ОВЗ (школьный ПМПк) – 1 балл.	
	Итого	18
2	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения	
2.1.	Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утверждённый приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня): <u>на окружном уровне</u> - 1-2 человека – 0,5 балла, 3 и более – 1 балл, <u>на региональном уровне</u> – 1-2 человека – 1,5 балла, 3 и более человека – 2 балла, <u>на всероссийском или международном уровнях</u> - 3 балла	3
2.2.	Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утверждённый приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня): <u>на муниципальном уровне</u> – 0,5 балла, <u>на окружном уровне:</u> 1-2 человека – 1 балл, 3 и более – 2 балла, <u>на региональном уровне</u> – 1-2 человека – 1,5 балла, 3 и более – 2 балла	2
2.3.	Доля обучающихся 4-9 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя: 80% - 89% – 1 балл, 90% и более - 2 балла	2
2.4.	Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призёрами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету (-ам) (в зависимости от уровня): <u>школьный уровень:</u> 1-3 учащихся – 0,5 балла; свыше 3 учащихся – 1 балл; <u>окружной уровень</u> – 2 балла	2

2.5.	Наличие обучающихся, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие аналогичные проекты: наличие 1-2 учащихся – 1 балл, наличие свыше 2 учащихся – 2 балла	2
2.6.	Доля обучающихся 6-9 классов, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше среднего значения – 1 балл	1
2.7.	Наличие победителей и призёров среди обучающихся 6-9 классов, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия»: наличие 1 победителя/призёра – 0,5 балла, наличие 2-3 победителей/призёров – 1 балл, наличие свыше 3 победителей/призёров – 2 балла	2
2.8.	Доля обучающихся 1-9 классов, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя: 100% обучающихся - 1 балл	1
2.9.	Доля обучающихся 6-9 классов и родителей, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее»; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учётом установленного ТУ/ДО значения для ОО: на уровне установленного показателя - 1 балл, выше установленного показателя - 2 балла	2
Итого		17
3.Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в		

образовательном процессе		
3.1	Доля обучающихся у учителя, в т. ч. выполняющего функции классного руководителя, по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральных информационно-сервисных платформ цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше установленного значения – 1 балл	1
3.2	Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО: 100 % - 1 балл	1
3.3.	Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся (на основе справки администратора): наличие – 1 балл	1
	Итого	3
4	Результативность организационно-методической деятельности педагога	
4.1.	Наличие у учителя, в т. ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т. ч. печатные публикации, за отчётный период: наличие 5-10 публикаций в отчётном периоде – 0,5 балла, наличие свыше 10 публикаций – 2 балла	2
4.2.	Повышение квалификации учителя, в т. ч. выполняющего функции классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх нормативно установленного количества часов: наличие – 1 балл	1
4.3.	Участие учителей в интерактивном взаимодействии (форум, он-лайн консультации, интерактивные опросы мнения родителей и т. д.) между всеми участниками образовательного процесса: до 3 в течение года – 1 балл, до 5 в течение года – 1,5 балла, свыше 5 в течение года – 2 балла.	2
	Итого	5

5	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей	
5.1.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса: отсутствие - 1 балл	1
	Итого:	1
	ВСЕГО:	44

Критерии эффективности труда и формализованных качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя ГБОУ ООШ с.Малая Глушица, выполняющего функции классного руководителя

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	
1.1.	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учёте, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учёте и приступивших к обучению, составляет 100 %: 100 % или отсутствие стоящих на учёте - 1 балл	1
1.2.	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в проекты волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию (в т. ч. ВВПОД «Юнармия», военно-патриотический отряд, кадетское движение, деятельность школьного музея) (в зависимости от уровня); в деятельность РДШ и (или) в систему межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, реализуемых учителем, на уровне и выше декомпозированного педагогу показателя: на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2

1.3.	Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2
1.4.	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в различные формы сопровождения и наставничества, в т. ч. с применением лучших практик по модели ученик-ученик, педагог-ученик, выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше значения – 1 балл	1
1.5.	Доля обучающихся классного коллектива, закреплённого за учителем, выполняющим функции классного руководителя, занимающихся в объединениях дополнительного образования, в общей численности обучающихся, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО: на уровне показателя – 0,5 балла, выше показателя – 1 балл	1
	Итого	7
2.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей	
2.1.	Доля обучающихся классного коллектива (5-9 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше -1 балл	1
2.2.	Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся: отсутствие – 1 балл	1
	Итого:	2
	Всего:	9

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя ГБОУ ООШ с.Малая Глушица, выполняющего функции администратора по ИКТ- технологиям

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе	
1.2.	Использование учителем автоматизированного электронного документооборота (АСУ РСО) по функционалу администратора -10.	10
1.3.	Соответствие официального школьного сайта методическим рекомендациям «Перечень и регламент обновления информационных материалов официального сайта ОУ в сети Интернет»: - до 50% - 10, - от 51% до 90% - 20, - от 91% до 100% - 30.	30
1.4.	Наличие на официальном сайте школы постоянно действующего интерактивного взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений: наличие – 20 баллов. Наличие у школы официальной страницы в социальных сетях: наличие – 10 баллов. (баллы могут суммироваться)	30
	Всего:	70

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	
1.1.	Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с обучающимися по проблемам: в когнитивной сфере – 20% - 30% - 0,5 балла в эмоционально-волевой сфере – 40% - 59% - 1 балл в общении – 60% и более – 1,5 балла	1,5
1.2.	Реализация программы профилактики межличностных конфликтов участников образовательного процесса: отсутствие положительного результата за отчётный период – 0 баллов наличие положительного результата за отчётный период – 1 балл	1
1.3.	Результативность деятельности педагога-психолога в работе школьной службы примирения: доля положительно разрешённых конфликтов на ранней стадии командой медиаторов-детей в %: 60%-70% - 0,5 балла 71%-85% - 1 балл свыше 85% - 1,5 балла	1,5
1.4.	Результативность подготовки обучающихся к участию в научно-практических конференциях и олимпиадах по психологии, педагогике и социологии (участник, победитель, призёр (лауреат) (в зависимости от уровня): <u>на школьном уровне</u> участник – 0,5 балла победитель – 1 балл призёр (лауреат) – 1 балл <u>на окружном</u> участник – 1 балл победитель – 2 балла призёр (лауреат) – 2 балла <u>на региональном, всероссийском</u> участник – 2 балла победитель – 3 балла	3

	призёр (лауреат) – 3 балла	
1.5.	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих программ по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2
1.6.	Доля обучающихся, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: 51%-60% - 0,5 балла 61%-75% - 1 балл 76%-85% - 1,5 балла	1,5
1.7.	Доля педагогов, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: 51%-60% - 0,5 балла 61%-75% - 1 балл 76%-85% - 1,5 балла	1,5
1.8.	Доля родителей, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: 51%-60% - 0,5 балла 61%-75% - 1 балл 76%-85% - 1,5 балла	1,5
	Итого	13,5
2.	Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе	
2.1.	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках): наличие – 1 балл	1
2.2.	Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса: наличие – 1 балл	1
	Итого	2

3.	Результативность организационно-методической деятельности педагога	
3.1.	<p>Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призёр) (в зависимости от уровня):</p> <p><u>на школьном уровне</u> участник – 0,5 балла победитель – 1 балл призёр (лауреат) – 1 балл</p> <p><u>на окружном</u> участник – 1 балл победитель – 2 балла призёр (лауреат) – 2 балла</p> <p><u>на региональном, всероссийском</u> участник – 2 балла победитель – 3 балла призёр (лауреат) – 3 балла</p>	3
3.2.	<p>Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня):</p> <p>на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл</p>	1
3.3.	<p>Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, (в зависимости от уровня):</p> <p>на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл</p>	1
3.4.	<p>Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом:</p> <p>1%-5% - 0,5 балла 5% до 10% - 1 балл более 10% - 1,5 балла</p>	1,5

3.5.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог: достижение – 1 балл	1
	Итого	7,5
	Всего	23

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчётного периода):	1,5
1.1.1	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи»: 20%-39% от числа обучающихся – 0,5 балла 40%-59% от числа обучающихся – 1 балл 60% и более от числа обучающихся – 1,5 балла	1,5
1.1.2	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся с ФФН):	1,5

	<p>по разделу «звукопроизношение»</p> <p>по разделу «фонематическое восприятие»: 20%-39% от числа обучающихся – 0,5 балла 40%-59% от числа обучающихся – 1 балл 60% и более от числа обучающихся – 1,5 балла</p>	
1.1.3	<p>Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с охраняемым интеллектуальным развитием):</p> <p>по разделу «звукопроизношение» (если такая категория обучающихся имеется)</p> <p>по разделу «развитие фонематических процессов»</p> <p>по разделу «развитие слоговой структуры слова»</p> <p>по разделу «развитие лексического строя речи»</p> <p>по разделу «развитие грамматического строя речи»</p> <p>по разделу «развитие связной речи»</p> <p>по разделу «формирование письменной речи»: 20%-39% от числа обучающихся – 0,5 балла 40%-59% от числа обучающихся – 1 балл 60% и более от числа обучающихся – 1,5 балла</p>	1,5
1.1.4	<p>Учителя-логопеды (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования):</p> <p>по разделу «звукопроизношение»</p> <p>по разделу «развитие фонематических процессов»</p> <p>по разделу «развитие слоговой структуры слова»</p> <p>по разделу «развитие лексического строя речи»</p> <p>по разделу «развитие грамматического строя речи»</p> <p>по разделу «формирование письменной речи»: 10%-19% от числа обучающихся – 0,5 балла 20%-29% от числа обучающихся – 1 балл 30% и более от числа обучающихся – 1,5 балла</p>	1,5
1.2.	<p>Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призёрами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и другое (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня):</p> <p><u>на окружном уровне</u> – 1 человек – 0,5 балла, 2 и более – 1 балл, <u>на региональном уровне</u> – 1 человек – 1,5 балла, 2 и более человека – 2 балла,</p>	3

	<u>на всероссийском или международном уровнях</u> - 3 балла	
1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования): 55%-60% - 0,5 балла 61-75% - 1 балл 76-85% - 1,5 балла свыше 85% - 2 балла	2
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования): 55%-60% - 0,5 балла 61-75% - 1 балл 76-85% - 1,5 балла свыше 85% - 2 балла	2
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования): 55%-60% - 0,5 балла 61-75% - 1 балл 76-85% - 1,5 балла свыше 85% - 2 балла	2
1.6.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса: отсутствие – 1 балл	1
	Итого	17,5
2.	Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе	
2.1.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчётный период (показатели могут суммироваться): ЦОР и ЭОР для обучающихся – 0,5 балла ЦОР и ЭОР для родителей – 0,5 балла ЦОР и ЭОР для педагогов – 0,5 балла	1,5
	Итого	1,5

3	Результативность организационно-методической деятельности педагога	
3.1.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количество часов: имеется – 1 балл	1
3.2.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2
	Итого	3
	Всего	22

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) административно-хозяйственного и обслуживающего персонала ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	<i>Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов</i>	
1.1.	Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчётного периода - 1 балл	1
1.2.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности – 1 балл	1
1.3.	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом) – 1 балл	1
	Итого:	3
2	<i>Эффективная организация охраны жизни и здоровья</i>	

2.1.	Соблюдение техники безопасности и охраны труда при организации образовательного процесса: - отсутствие – 1 балл	1
2.2.	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1
2.3.	Отсутствие обоснованных жалоб на санитарное состояние закреплённых помещений – 1 балл	1
2.4.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости учащихся – 1 балл	1
	Итого:	4
	Всего:	7

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) воспитателя

СП ГБОУ ООШ с.Малая Глушица д/с «Ладушки»

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО: частично соответствует — 0,5 балла; соответствует — 1 балл; соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – 2 балла	2
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие): 75%-79% - 0,5 балла, 80%-89% - 1 балла, 90% и более – 2 балла	2
1.3.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений: отсутствие – 1 балл	1
1.4.	Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5-8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО), на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО: на уровне показателя – 0,5 балла, выше показателя – 1 балл.	1
1.5.	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей: наличие – 1 балл	1

1.6.	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы): до 70% - 0,5 балла, выше 70% - 1 балл	1
	Итого	8
2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения		
2.1.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики», «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призёр, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться): <u>региональный уровень:</u> участник – 0,5 балла, призёр – 1 балл, победитель – 1,5 балла, <u>федеральный уровень:</u> участник – 2 балла, призёр – 2,5 балла, победитель – 3 балла	3
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе – 0,5 балла, на втором (очном) – 1 балл, победа во втором (очном) этапе – 2 балла	2
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтённые в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня): <u>окружной уровень:</u> участник – 0,5 балла, призёр – 1 балл, победитель – 1,5 балла <u>региональный уровень:</u> участник – 2 балла,	3

	призёр – 2,5 балла, победитель – 3 балла	
Итого		8
3.Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		
3.1	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений: Наличие – 1 балл	1
	Итого	1
4.Результативность организационно-методической деятельности педагога		
4.1.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня): <u>окружной уровень:</u> участник – 0,5 балла, победитель/призёр – 1 балл <u>региональный уровень:</u> участник – 1,5 балла, победитель/призёр – 2 балла	2
4.2.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: школьный уровень – 0,5 балла окружной уровень – 1 балл, региональный уровень – 1,5 балла, уровень РФ, международный – 2 балла	2
4.3.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла окружной уровень – 1 балл, региональный уровень – 1,5 балла, уровень РФ, международный – 2 балла	2
4.4.	Включение педагога в состав жюри экспертных комиссий (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла окружной уровень – 1 балл,	2

	региональный уровень – 2 балла	
4.5.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов: наличие – 1 балл	1
	Итого	11
5.Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей		
5.1.	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на уровне среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы): стабильно низкий уровень – 0,5 балл, снижение на 1% – 1 балл, снижение на 2% - 1,5 балла, снижение на 3% и выше – 2 балла	2
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчётном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО https://www.gto.ru): 5%-10% - 0,5 балла, 11%-19% - 1 балл, свыше 20% - 2 балла	2
5.3.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса: отсутствие - 1 балл	1
5.4.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников: отсутствие – 1 балл	1
5.5.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований: отсутствие – 1 балл	1
Итого:		7
ВСЕГО:		34

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) методиста СП ГБОУ ООШ с.Малая Глушица д/с «Ладушки»

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста со стороны всех участников образовательных отношений за отчётный период: отсутствие – 1 балл	1
	Итого	1
2.	Результативность организационно-методической деятельности педагога	
2.1.	Наличие педагогов-победителей и призёров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т. д.), подготовленных методистом за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень - 1 балл, региональный уровень – 2 балла	2
2.2.	Участие методиста, старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень - 1 балл, региональный уровень – 2 балла	2
2.3.	Доля педагогов ОО, получивших квалифицированные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период: до 90% – 1 балл, 91%-100% – 2 балла	2

2.4.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33 % от общего числа педагогических работников за отчётный период: свыше 33% - 1 балл	1
2.5.	Разработанные методистом и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень – 1 балл	1
2.6.	Разработанные методистом и используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень – 1 балл	1
2.7.	Результаты участия методиста в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр) за отчётный период (в зависимости от уровня): <u>окружной уровень:</u> призёр – 0,5 балла, победитель – 1 балл <u>региональный уровень:</u> призёр – 1,5 балла, победитель – 2 балла	2
Итого		11
Всего		12

Критерии эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) административно-хозяйственного и обслуживающего персонала СП ГБОУ ООШ с.Малая Глушица д/с «Ладушки»

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов
<i>1. Эффективная организация охраны жизни и здоровья</i>		

1.1.	Положительная динамика количества дней пребывания ребёнка в группе (в среднем по группе): - увеличение - 1 балл, - стабильно - 2 балла	2
1.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников: - снижение -1 балл, - стабильно низкий - 2 балла	2
1.3.	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств): - отсутствие - 1 балл	1
1.4	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб к проведению оздоровительных и профилактических мероприятий: - отсутствию - 1 балл	1
	Итого	6
2. Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов (обслуживающий персонал)		
2.1.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания: - отсутствие – 1 балл	1
2.2.	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом): - уменьшение - 1 балл	1
2.3.	Отсутствие обоснованных жалоб на санитарное состояние закреплённых помещений: - отсутствие - 1балл	1
	Итого	3
	Всего	9

Лист оценивания эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя ГБОУ ООШ с.Малая Глушица
 Ф.И.О. _____

за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету (-ам): положительная динамика — 1 балл; сохранение значения — 0,5 балла	1		
1.2.	Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведённых на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету (-ам), по итогам сравнения отчётных периодов: снижение – 0,5 балла, отсутствие – 1 балл	1		
1.3.	Доля обучающихся на «4» и «5» по преподаваемому учителем предмету (-ам), на уровне начального общего образования, основного общего образования выше, чем в среднем по преподаваемому предмету (-ам) и соответствие: на уровне среднего знания – 0,5 балла, выше среднего значения – 1 балл	1		
1.4.	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешних оценочных процедур, в т. ч. ВПР (за исключением ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету: по одному предмету- 0,5 балла; по двум предметам - 1 балла; по трем и более предметам - 2 балла	2		

1.5.	Доля обучающихся, освоивших в полном объёме ФГОС ООО и допущенных до ГИА на уровне основного общего образования по преподаваемому учителем предмету (-ам), составляет 100 %: 100% - 1 балл	1		
1.6.	Доля обучающихся, которые по обучаемому учителем предмету (-ам) на ОГЭ получили 4 и 5 баллов по рекомендованной ФИПИ 5-бальной шкале (без учёта сентябрьских сроков ГИА), на уровне или выше среднего значения по «образовательному округу»: на уровне значения - 1 балл; выше значения - 2 балла	2		
1.7.	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету (-ам): по одному предмету – 1 балл; по двум предметам - 2 балла	2		
1.8.	Доля выпускников 9 класса, обучавшихся у учителя, сдававших ОГЭ по предмету по выбору и выбравших соответствующий профиль обучения на уровне среднего общего образования или предметную направленность на уровне среднего профессионального образования, от общего числа выпускников, сдававших ОГЭ по данному предмету по выбору: 60% - 84% - 1 балл 85% - 100% - 2 балла	2		
1.9.	Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учёте (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов: снижение – 0,5 балла; отсутствие - 1 балл	1		
1.10.	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учёте, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учёте и приступивших к обучению, составляет 100 %: 100 % или отсутствие стоящих на учёте - 1 балл	1		

1.11.	Отсутствие обучающихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 30 учебных дней (из числа приступивших): отсутствие - 1 балл	1		
1.12.	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в проекты волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию (в т. ч. ВВПОД «Юнармия», военно-патриотический отряд, кадетское движение, деятельность школьного музея) (в зависимости от уровня); в деятельность РДШ и (или) в систему межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, реализуемых учителем, на уровне и выше декомпозированного педагогу показателя: на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2		
1.13.	Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2		
1.14.	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в различные формы сопровождения и наставничества, в т. ч. с применением лучших практик по модели ученик-ученик, педагог-ученик, выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше значения – 1 балл	1		
1.15.	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, во внеклассные мероприятия различного уровня, выше, чем в среднем по ОО или имеют положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше значения – 1 балл	1		
1.16.	Доля обучающихся классного коллектива, закреплённого учителем, выполняющим функции классного руководителя, занимающихся в объединениях дополнительного	1		

	образования, в общей численности обучающихся, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО: на уровне показателя – 0,5 балла, выше показателя – 1 балл			
1.17.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений: отсутствие – 1 балл,	1		
1.18.	Создание коррекционно-развивающей образовательной среды для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ): разработка и реализация индивидуальной программы обучения детей с ОВЗ – 0,5 балла; организация обучения и воспитания детей с ОВЗ в инклюзии – 0,5 балла; сопровождение детей с ОВЗ (школьный ПМПк) – 1 балл.	2		
	Итого	25		
2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения				
2.1.	Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утверждённый приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня): <u>на окружном уровне</u> - 1-2 человека – 0,5 балла, 3 и более – 1 балл, <u>на региональном уровне</u> – 1-2 человека – 1,5 балла, 3 и более человека – 2 балла, <u>на всероссийском или международном уровнях</u> - 3 балла	3		
2.2.	Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утверждённый приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня): <u>на муниципальном уровне</u> – 0,5 балла, <u>на окружном уровне:</u> 1-2 человека – 1 балл, 3 и более – 2 балла,	2		

	на <u>региональном уровне</u> – 1-2 человека – 1,5 балла, 3 и более – 2 балла			
2.3.	Доля обучающихся 4-9 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя: 80% - 89% – 1 балл, 90% и более - 2 балла	2		
2.4.	Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призёрами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету (-ам) (в зависимости от уровня): <u>школьный уровень</u> : 1-3 учащихся – 0,5 балла; свыше 3 учащихся – 1 балл; <u>окружной уровень</u> – 2 балла	2		
2.5.	Наличие обучающихся, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие аналогичные проекты: наличие 1-2 учащихся – 1 балл, наличие свыше 2 учащихся – 2 балла	2		
2.6.	Доля обучающихся 6-9 классов, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше среднего значения – 1 балл	1		
2.7.	Наличие победителей и призёров среди обучающихся 6-9 классов, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия»: наличие 1 победителя/призёра – 0,5 балла, наличие 2-3 победителей/призёров – 1 балл, наличие свыше 3 победителей/призёров – 2 балла	2		

2.8.	Доля обучающихся 1-9 классов, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя: 100% обучающихся - 1 балл	1		
2.9.	Доля обучающихся 6-9 классов и родителей, вовлечённых учителем, в т. ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее»; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учётом установленного ТУ/ДО значения для ОО: на уровне установленного показателя - 1 балл, выше установленного показателя - 2 балла	2		
Итого		17		
3.Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
3.1	Доля обучающихся у учителя, в т. ч. выполняющего функции классного руководителя, по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральных информационно-сервисных платформ цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику: положительная динамика – 0,5 балла, выше установленного значения – 1 балл	1		
3.2	Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества обучения обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО: 100 % - 1 балл	1		
3.3.	Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся (на основе справки администратора):	1		

	наличие – 1 балл			
3.4.	Использование учителем автоматизированного электронного документооборота (АСУ РСО) по функционалу администратора – 10 баллов	10		
3.5.	Соответствие официального школьного сайта методическим рекомендациям «Перечень и регламент обновления информационных материалов официального сайта ОУ в сети интернет»: до 50 % - 10 баллов, от 51 % до 90 % - 20 баллов, от 91 % до 100 % - 30 баллов	30		
3.6.	Наличие на официальном сайте школы постоянно действующего интерактивного взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений: наличие – 20 баллов. Наличие у школы официальной страницы в социальных сетях: наличие – 10 баллов. (баллы могут суммироваться)	30		
	Итого	73		
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога				
4.1.	Наличие у учителя, в т. ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т. ч. печатные публикации, за отчётный период: наличие 5-10 публикаций в отчётном периоде – 0,5 балла, наличие свыше 10 публикаций – 2 балла	2		
4.2.	Повышение квалификации учителя, в т. ч. выполняющего функции классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх нормативно установленного количества часов: Наличие – 1 балл	1		
4.3.	Участие учителей в интерактивном взаимодействии (форум, он-лайн консультации, интерактивные опросы мнения родителей и т. д.) между всеми участниками образовательного процесса: до 3 в течение года – 1 балл, до 5 в течение года – 1,5 балла, свыше 5 в течение года – 2 балла.	2		

	Итого		5	
5.Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей				
5.1	Доля обучающихся классного коллектива (5-9 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше -1 балл		1	
5.2.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса: отсутствие - 1 балл		1	
5.3.	Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся: отсутствие – 1 балл		1	
	Итого:		3	
	ВСЕГО:		123	

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« _____ » _____ 202__ г. _____
 (подпись) (Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы: _____ / _____
 _____ / _____

Лист оценивания эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

Ф.И.О. _____

за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с обучающимися по проблемам: в когнитивной сфере – 20% - 30% - 0,5 балла в эмоционально-волевой сфере – 40% - 59% - 1 балл в общении – 60% и более – 1,5 балла	1,5		
1.2.	Реализация программы профилактики межличностных конфликтов участников образовательного процесса: отсутствие положительного результата за отчётный период – 0 баллов наличие положительного результата за отчётный период – 1 балл	1		
1.3.	Результативность деятельности педагога-психолога в работе школьной службы примирения: доля положительно разрешённых конфликтов на ранней стадии командой медиаторов-детей в %: 60%-70% - 0,5 балла 71%-85% - 1 балл свыше 85% - 1,5 балла	1,5		
1.4.	Результативность подготовки обучающихся к участию в научно-практических конференциях и олимпиадах по психологии, педагогике и социологии (участник, победитель, призёр (лауреат) (в зависимости от уровня): <u>на школьном уровне</u> участник – 0,5 балла победитель – 1 балл призёр (лауреат) – 1 балл	3		

	<u>на окружном</u> участник – 1 балл победитель – 2 балла призёр (лауреат) – 2 балла <u>на региональном, всероссийском</u> участник – 2 балла победитель – 3 балла призёр (лауреат) – 3 балла			
1.5.	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих программ по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2		
1.6.	Доля обучающихся, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: 51%-60% - 0,5 балла 61%-75% - 1 балл 76%-85% - 1,5 балла	1,5		
1.7.	Доля педагогов, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: 51%-60% - 0,5 балла 61%-75% - 1 балл 76%-85% - 1,5 балла	1,5		
1.8.	Доля родителей, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: 51%-60% - 0,5 балла 61%-75% - 1 балл 76%-85% - 1,5 балла	1,5		
	Итого	13,5		
2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения				

2.1.	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках): наличие – 1 балл	1		
2.2.	Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса: наличие – 1 балл	1		
Итого		2		
3.Результативность организационно-методической деятельности педагога				
3.1	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призёр) (в зависимости от уровня): <u>на школьном уровне</u> участник – 0,5 балла победитель – 1 балл призёр (лауреат) – 1 балл <u>на окружном</u> участник – 1 балл победитель – 2 балла призёр (лауреат) – 2 балла <u>на региональном, всероссийском</u> участник – 2 балла победитель – 3 балла призёр (лауреат) – 3 балла	3		
3.2	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл	1		
3.3.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла,	1		

	на окружном – 1 балл			
3.4.	Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом: 1%-5% - 0,5 балла 5% до 10% - 1 балл более 10% - 1,5 балла	1,5		
3.5.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог: достижение – 1 балл	1		
	Итого	7,5		
	ВСЕГО:	23		

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« _____ » _____ 202__ г.

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы:

_____/_____
_____/_____

_____/_____
_____/_____

Лист оценивания эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

Ф.И.О. _____

за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчётного периода):	1,5		
1.1.1	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи»: 20%-39% от числа обучающихся – 0,5 балла 40%-59% от числа обучающихся – 1 балл 60% и более от числа обучающихся – 1,5 балла	1,5		
1.1.2	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся с ФФН): по разделу «звукопроизношение» по разделу «фонематическое восприятие»: 20%-39% от числа обучающихся – 0,5 балла 40%-59% от числа обучающихся – 1 балл 60% и более от числа обучающихся – 1,5 балла	1,5		

1.1.3	<p>Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с охранным интеллектуальным развитием):</p> <p>по разделу «звукопроизношение» (если такая категория обучающихся имеется)</p> <p>по разделу «развитие фонематических процессов»</p> <p>по разделу «развитие слоговой структуры слова»</p> <p>по разделу «развитие лексического строя речи»</p> <p>по разделу «развитие грамматического строя речи»</p> <p>по разделу «развитие связной речи»</p> <p>по разделу «формирование письменной речи»:</p> <p>20%-39% от числа обучающихся – 0,5 балла</p> <p>40%-59% от числа обучающихся – 1 балл</p> <p>60% и более от числа обучающихся – 1,5 балла</p>	1,5		
1.1.4	<p>Учителя-логопеды (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования):</p> <p>по разделу «звукопроизношение»</p> <p>по разделу «развитие фонематических процессов»</p> <p>по разделу «развитие слоговой структуры слова»</p> <p>по разделу «развитие лексического строя речи»</p> <p>по разделу «развитие грамматического строя речи»</p> <p>по разделу «формирование письменной речи»:</p> <p>10%-19% от числа обучающихся – 0,5 балла</p> <p>20%-29% от числа обучающихся – 1 балл</p> <p>30% и более от числа обучающихся – 1,5 балла</p>	1,5		
1.2.	<p>Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призёрами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и другое (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня):</p> <p><u>на окружном уровне</u> – 1 человек – 0,5 балла, 2 и более – 1 балл,</p> <p><u>на региональном уровне</u> – 1 человек – 1,5 балла, 2 и более человека – 2 балла,</p> <p><u>на всероссийском или международном уровнях</u> - 3 балла</p>	3		

1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования): 55%-60% - 0,5 балла 61-75% - 1 балл 76-85% - 1,5 балла свыше 85% - 2 балла	2		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования): 55%-60% - 0,5 балла 61-75% - 1 балл 76-85% - 1,5 балла свыше 85% - 2 балла	2		
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования): 55%-60% - 0,5 балла 61-75% - 1 балл 76-85% - 1,5 балла свыше 85% - 2 балла	2		
1.6.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса: отсутствие – 1 балл	1		
	Итого	17,5		
2.Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
2.1.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчётный период (показатели могут суммироваться): ЦОР и ЭОР для обучающихся – 0,5 балла ЦОР и ЭОР для родителей – 0,5 балла ЦОР и ЭОР для педагогов – 0,5 балла	1,5		

Итого		1,5		
3.Результативность организационно-методической деятельности педагога				
3.1	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количество часов: имеется – 1 балл	1		
3.2	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня): на школьном уровне – 0,5 балла, на окружном – 1 балл, на региональном, всероссийском – 2 балла	2		
	Итого	3		
ВСЕГО:		22		

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« _____ » _____ 202__ г. _____
(подпись) (Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы: _____ / _____
_____ / _____

Лист оценивания эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) административно-хозяйственного и обслуживающего персонала ГБОУ ООШ с.Малая Глушица

Ф.И.О. _____

Должность _____

за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
<i>1. Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов</i>				
1.1.	Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчётного периода: отсутствие - 1 балл	1		
1.2.	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности: отсутствие – 1 балл	1		
1.3.	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом): уменьшение – 1 балл	1		
	Итого	3		
<i>2. Эффективная организация охраны жизни и здоровья</i>				
2.1.	Соблюдение техники безопасности и охраны труда при организации образовательного процесса: - соблюдение – 1 балл	1		
2.2.	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств): отсутствие - 1 балл	1		

2.3.	Отсутствие обоснованных жалоб на санитарное состояние закреплённых помещений: отсутствие - 1 балл	1		
2.4.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости учащихся – 1 балл	1		
	Итого	4		
	Всего	7		

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« _____ » _____ 202__ г. _____
 (подпись) (Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы: _____ / _____
 _____ / _____

Лист оценивания эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) воспитателя СП ГБОУ ООШ с.Малая Глушица д/с «Ладушки»

Ф.И.О. _____
за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО: частично соответствует — 0,5 балла; соответствует — 1 балл; соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – 2 балла	2		
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие): 75%-79% - 0,5 балла, 80%-89% - 1 балла, 90% и более – 2 балла	2		
1.3.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений: отсутствие – 1 балл	1		
1.4.	Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5-8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО), на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО: на уровне показателя – 0,5 балла, выше показателя – 1 балл.	1		

1.5.	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей: наличие – 1 балл	1		
1.6.	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы): до 70% - 0,5 балла, выше 70% - 1 балл	1		
	Итого	8		
2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения				
2.1.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики», «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призёр, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться): <u>региональный уровень:</u> участник – 0,5 балла, призёр – 1 балл, победитель – 1,5 балла, <u>федеральный уровень:</u> участник – 0,5 балла, призёр – 1 балл, победитель – 1,5 балла	3		
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе – 0,5 балла, на втором (очном) – 1 балл, победа во втором (очном) этапе – 2 балла	2		
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтённые в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня): <u>окружной уровень:</u> участник – 0,5 балла,	3		

	призёр – 1 балл, победитель – 1,5 балла <u>региональный уровень:</u> участник – 0,5 балла, призёр – 1 балл, победитель – 1,5 балла			
Итого		8		
3.Результативность использования современных технологий (в т. ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
3.1	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений: Наличие – 1 балл	1		
Итого		1		
4.Результативность организационно-методической деятельности педагога				
4.1.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня): <u>окружной уровень:</u> участник – 0,5 балла, победитель/призёр – 1 балл <u>региональный уровень:</u> участник – 1,5 балла, победитель/призёр – 2 балла	2		
4.2.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: школьный уровень – 0,5 балла окружной уровень – 1 балл, региональный уровень – 1,5 балла, уровень РФ, международный – 2 балла	2		
4.3.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла	2		

	окружной уровень – 1 балл, региональный уровень – 1,5 балла, уровень РФ, международный – 2 балла			
4.4.	Включение педагога в состав жюри экспертных комиссий (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла окружной уровень – 1 балл, региональный уровень – 2 балла	2		
4.5.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов: наличие – 1 балл	1		
	Итого	11		
5	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей			
5.1.	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на уровне среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы): стабильно низкий уровень – 0,5 балл, снижение на 1% – 1 балл, снижение на 2% - 1,5 балла, снижение на 3% и выше – 2 балла	2		
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчётном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО https://www.gto.ru): 5%-10% - 0,5 балла, 11%-19% - 1 балл, свыше 20% - 2 балла	2		
5.3.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса: отсутствие - 1 балл	1		
5.4.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников: отсутствие – 1 балл	1		
5.5.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований:	1		

	отсутствие – 1 балл			
	Итого:	7		
	ВСЕГО:	34		

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« ____ » _____ 202__ г.

_____ / _____
(подпись)

_____ / _____
(Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы:

_____ / _____
_____ / _____

_____ / _____
_____ / _____

Лист оценивания эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) методиста СП ГБОУ ООШ с.Малая Глушица д/с «Ладушки»

Ф.И.О. _____
за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста со стороны всех участников образовательных отношений за отчётный период: отсутствие – 1 балл	1		
	Итого	1		
2.	Результативность организационно-методической деятельности педагога			
2.1.	Наличие педагогов-победителей и призёров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т. д.), подготовленных методистом за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень - 1 балл, региональный уровень – 2 балла	2		
2.2.	Участие методиста, старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень - 1 балл, региональный уровень – 2 балла	2		
2.3.	Доля педагогов ОО, получивших квалифицированные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период: до 90% – 1 балл, 91%-100% – 2 балла	2		

2.4.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33 % от общего числа педагогических работников за отчётный период: свыше 33% - 1 балл	1		
2.5.	Разработанные методистом и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень – 1 балл	1		
2.6.	Разработанные методистом и используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта за отчётный период (в зависимости от уровня): школьный уровень – 0,5 балла, окружной уровень – 1 балл	1		
2.7.	Результаты участия методиста в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр) за отчётный период (в зависимости от уровня): <u>окружной уровень:</u> призёр – 0,5 балла, победитель – 1 балл <u>региональный уровень:</u> призёр – 1,5 балла, победитель – 2 балла	2		
Итого		11		
Всего		12		

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« ____ » _____ 202__ г.

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы:

_____/_____
_____/_____

_____/_____
_____/_____

Лист оценивания эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) административно-хозяйственного и обслуживающего персонала СП ГБОУ ООШ с.Малая Глушица д/с «Ладушки»

Ф.И.О. _____

Должность _____

за 202__ год

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Оценка экспертной комиссии
<i>1. Эффективная организация охраны жизни и здоровья</i>				
1.1.	Положительная динамика количества дней пребывания ребёнка в группе (в среднем по группе): - увеличение-1 балл, - стабильно-2 балла	2		
1.2.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников: - снижение -1 балл, - стабильно низкий -2балла	2		
1.3.	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств): - отсутствие - 1 балл	1		
1.4.	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб к проведению оздоровительных и профилактических мероприятий: - отсутствию - 1 балл	1		
	итого	6		
<i>2. Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов (обслуживающий персонал)</i>				
2.1.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания: - отсутствие – 1 балл	1		

2.2.	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом): - уменьшение - 1 балл	1		
2.3.	Отсутствие обоснованных жалоб на санитарное состояние закреплённых помещений: - отсутствие - 1балл	1		
	Итого	3		
	Всего	9		

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре

« _____ » _____ 202__ г.

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О. работника)

Подписи членов экспертной группы:

_____/_____
_____/_____

_____/_____
_____/_____